

י"ד תמוז, תש"פ
 6 יולי, 2020

פרוטוקול מס' 12/2020

ישיבת וועדת מכרזים מיום 5.7.2020

נוכחים :

עו"ד מוטי אלוש	-	יו"ר הוועדה
מר חביב פרץ	-	חבר הוועדה
מר שלמה מליחי	-	חבר הוועדה
מר צורי כהן	-	חבר הוועדה

חסרים :

מר איתי כהן	-	חבר הוועדה
גב' נגה שרון	-	חברת הוועדה

משתתפים:

עו"ד איתי קידר	-	יועמ"ש העירייה
מר שלום שלמה	-	מנכ"ל העירייה
מר יצחק שריקי	-	גזבר העירייה
גב' שרית דהן	-	ס. מנהלת אגף תיאום ובקרה
מר דני שמואל	-	מהנדס כבישים
מר טלאל עפאן	-	הוועדה המקומית לתכנון ובניה
זהבה עובדיה	-	מזכירת הוועדה

על סדר היום:

1. מכרז מס' 17/2020 – עבודות סלילה וכביש שירות, חניות ופיתוח חצר בבי"ס שוהם
- דיון
2. מכרז מס' 16/2020 – אחזקת כבישים ומדרכות ברחבי העיר עפולה – דיון
3. מכרז מס' 55/2017 – מערכת לניהול וועדה – בקשה לאישור הגדלת חוזה
4. מכרז מס' 49/2019 - שירות איסוף, פינוי אשפה ופסולת משטח שיפוט עיריית
עפולה – דיון

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אחר צהריים טובים לכולם, הקדמנו את הישיבה להיום ע"פ בקשת מהנדס העיר, ישנם נושאים דחופים שחייבים לדון בהם כדי שנוכל לסיים את העבודות.

1. מכרז מס' 17/2020 – עבודות סלילה וכביש שירות, חניות ופיתוח חצר בבי"ס שוהם -
דיון

מר דני שמואל, מהנדס כבישים: התקבלו 2 הצעות למכרז, מבדיקת ההצעות עולה כי המציעה הזולה ביותר היא בוני מסד הצפון ב.מ.ה בע"מ אשר נתנה הנחה בשיעור 4.1% ממחירי האומדן, הצעתה עומדת על 4,143,298.86 ₪ כולל מע"מ, מציעה מס' 2 ר.מ. רחמני בע"מ נתנה הנחה בשיעור 2.6%, על פי תנאי המכרז הוראות כלליות סעיף 2.5 הובהר, כי בכוונת העירייה לחלק את העבודה בין שני המציעים, על כן, אנו ממליצים למסור את העבודה לשני המציעים בתנאי שהמציע השני ישווה את הצעתו להצעה הזולה ביותר.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת מהנדס הכבישים לחלק את העבודה לשני המציעים בתנאי שמציע מס' 2 ר.מ. רחמני בע"מ ישווה את הצעתו להצעתה של בוני מסד הצפון?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מהנדס הכבישים לחלק את העבודה לשני המציעים בתנאי שמציע מס' 2 ר.מ. רחמני בע"מ ישווה את הצעתו להצעתה של בוני מסד הצפון.

2. מכרז מס' 16/2020 – אחזקת כבישים ומדרכות ברחבי העיר עפולה – דיון

מר דני שמואל, מהנדס כבישים: התקבלו 3 הצעות למכרז, מבדיקת ההצעות עולה כי המציעה א.ח.מ. הנדסה בע"מ נתנה הנחה בשיעור 33.6% ממחירי האומדן, לטעמנו המקצועית שיעור ההנחה אינו סביר, ביקשנו להזמין את הקבלן לבירור אך הוא לא זומן בפועל, אני מבקש לדחות את הדיון לשיבה הבאה.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת מהנדס הכבישים לדחות את הדיון לשיבה הבאה ולהזמין את הקבלן א.ח.מ. הנדסה בע"מ לבירור בכדי לעמוד על טיב הצעתו?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מהנדס הכבישים לדחות את הדיון לשיבה הבאה ולהזמין את הקבלן א.ח.מ. הנדסה בע"מ לבירור בכדי לעמוד על טיב הצעתו.

3. מכרז מס' 55/2017 - מערכת לניהול וועדה – בקשה לאישור הגדלת חוזה

מר טלאל עפאן, הוועדה המקומית לתכנון ולבניה: הכוונה בבקשה היא, לשפר ולשדרג את הפיקוח באכיפה, זו מערכת לפיקוח מהשטח, יש שני מפקחים שיצאו לשטח עם טאבלטים ועם פלאפונים, אני רוצה שהם יזינו את המערכת עם ההוראות, הדוחות והצילומים, שיהיה אינטרנט.

מר שלמה מליחי, חבר הוועדה בשאלה: מי הם חמישה משתמשים במערכת?

מר טלאל עפאן, הוועדה המקומית לתכנון ולבניה: החוזה הוא עד חמישה משתמשים במערכת, אלכס, מישל וגם אני.

מר שלום שלמה, מנכ"ל העירייה: יכול להיות שהגדלה זה שלושתנו? זה פחות מוועדת מכרזים לדעתי.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה בתגובה: יש דיעות לפה ולשם, יצאה לאחרונה פסיקה שמדברת שכל ההגדלות או הארכות ידונו בוועדת במכרזים. אנחנו לומדים את הפסיקה ואת הרלבנטיות שלה.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה בשאלה: אז מה אתה למעשה מבקש?

מר טלאל עפאן, הוועדה המקומית לתכנון ולבניה בתגובה: להגדיל את חוזה ההתקשרות עם בר טכנולוגיות ולהכניס את המערכת של הפיקוח לתוך המערכת שלנו, במקום שהמפקח יכנס למשרד ויחפש את החומר זה יהיה זמין לו בשטח.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד בקשת הוועדה המקומית להכניס סעיף נוסף להסכם ולהגדיל את היקף ההתקשרות עם בר טכנולוגיות?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד בקשת הוועדה לתכנון ובניה להכניס סעיף נוסף להסכם ולהגדיל את היקף ההתקשרות עם בר טכנולוגיות

מר שלום שלמה מנכ"ל העירייה יוצא מחדר הישיבות

4. מכרז מס' 49/2019 – שירותי איסוף, פינוי אשפה ופסולת משטח שיפוט עיריית

עפולה – דיון

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אחרי הישיבה הקודמת קיבלתי הערה מהיועץ המשפטי שביקש להביא את הנושא לדיון נוסף.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: התייעצתי עם כל מיני גורמים משפטיים קודם שקיבלתי את ההחלטה להמליץ משפטית שלא לייחס חשיבות לרכישת המכרז לאחר שנרשם בהודעת פרסום המכרז. הובאה בפני פסיקה אחת ישנה שקבעה אחרת אבל היא ברמה מנחה ולא ברמת הלכה. ברמת העיקרון העירייה לא רושמת במכרזים שלה את המועד האחרון לרכישה ומאפשרת את הרכישה עד למועד האחרון. במקרים בהם מגבילה העירייה השתתפות של מציעים היא קובעת השתתפות בסיוור/מפגש קבלנים חובה על מנת שהודעות הבהרה ושאו שינויים מקצועיים ימסרו רק לאותם מציעים שהשתתפו בסיוור/מפגש.

הגישו 2 מציעות הצעות, הפערים בינהן היו גבוהים יחסית, אחת מהם י.ר.א.ב. והשניה מצדר. בחוות דעתו של יועץ המכרז עלתה הטענה בנוגע לרכישה המאוחרת וחוות דעתי המשפטית היתה שאפשר להתייחס להארכת מועד ההגשה כאילו הוארך גם מועד הרכישה, בהתאם לנוהג העירייה, כך גם היתה עמדתי בישיבת הוועדה הקודמת. בשלב יותר מאוחר, הובעה בפורום מקצועי עמדה כי יצא פס"ד נוסף ב- 2006 שוב בערכאה ראשונה מינהלית שהינה מנחה. יש פערים כספיים גבוהים בין ההצעות הפער הוא 11% לפינוי אשפה וזה הרבה.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: שני הצדדים ילכו לעתירה, השאלה היא איפה נהיה יותר טובים בבית משפט, האם זה י.ר.א.ב. שיגיש עתירה כנגד הוועדה על הדבר הזה או מצדר שיגיש עתירה כנגד הוועדה על הדבר הזה.

מר שלמה מליחי, חבר הוועדה: מה יהיה הכי טוב לנו?

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: לא יודע, ברמה העקרונית למה בעצם קיבלתי את ההחלטה הראשונה? אף רשות לא קובעת מועד רכישה, בדקתי את זה, מבחינתם תרכוש את המכרז עד השניה האחרונה ותגיש, אני לא מבין למה היועץ הכניס את הדבר הזה פנימה, יכול להיות שבשביל הנושא של ההודעות והשינויים, אך אין לי תשובה ברורה.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: צריך לקחת בחשבון, הטענה של היועץ היתה נכונה, אם לא היינו עושים שינויים במכרז, אם היינו אומרים המכרז מפורסם היום אפשר לקנות עד מחר ולהגיש עד מחרתיים, אם זה היה הדבר הראשון סביר להניח שלא יכולנו היתה בקשה של

הארכת מועד, הארכנו תאריך הגשה אבל לא רשום בשום מקום זה לא הגיוני, זה מה שאיתי אמר בהתחלה אם הזזנו הכל זז.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: לרוב מה שעושים כדי למנוע הצטרפויות מאוחרות קובעים סיוור קבלנים חובה ואז שולחים הודעות רק למי שהשתתף בסיוור ולא מפרסמים באתר האינטרנט.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: מצד אחד, לא קבענו סיוור קבלנים אז אין בעיה, מצד שני שאלתי אותו פה בוועדה למה הגשת בדקה ה-99? הוא טען כי אם אני הייתי קונה שבוע לפני היו יודעים שאני מגיש ואז המציע השני היה מגיש הצעה אחרת, אני לא מסכים איתו.

מר חביב פרץ, חבר הוועדה בשאלה: חוץ מהמכרז הזה הם נותנים לנו עוד שירות? אז זה לא יכול לפגוע בנו.

מר צורי כהן, חבר הוועדה: אם שניהם יגישו עתירה קחו את המציע הזול ביותר.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: צריך לדעת מה אנחנו רוצים האם לקחת סיכון בבית משפט, אמרנו שסביר להניח שנלך לבית משפט או עם זה או עם זה.

מר שלמה מליחי, חבר הוועדה: אם אנחנו נוציא מכרז חדש?

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: אתה לא יכול, אסור לך להוציא מכרז חדש, מצד שני יש בעיה, כבר הזמנו אותם לשימוע כמציעים הזולים.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: אני חושב שגם מבחינת היעילות, גם מסיבות כלכליות וגם בגלל המצב הכלכלי היום, ההחלטה סבירה והגיונית ואני סבור שתעמוד במבחן הביקורת השיפוטית.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: עשינו כמה דיונים, בדיונים הפנימיים שעשינו איתי אמר בוא נלך לכיוון הוא ראה חוות דעת אחרת אבל ההחלטה נכונה.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: מבחינת העירייה זה המצב המיטבי תחשוב שאתה נכנס לתקופה קשה ממילא.

מר שלמה מליחי, חבר הוועדה: לדעתי זה לא שיקול, אנחנו צריכים לקבל החלטה כמו תמיד.

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה: מה שאנחנו אומרים נכון, השאלה היא אתם כעורכי דין איך אנחנו נהיה בהגנה בבית משפט?

גב' שרית דהן, ס. מנהלת אגף תיאום ובקרה בשאלה: אם לא היתה מתבצעת הארכת מועד ההגשה הם לא היו מגישים?

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה בתגובה: אנחנו לא יודעים.

גב' שרית דהן, ס. מנהלת אגף תיאום ובקרה בשאלה: הוא קנה את זה לפני שביצענו את ההארכה?

מר יצחק שריקי, גזבר העירייה בתגובה: לא, אחרי, העירייה איפשרה לו לרכוש ולהגיש.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: אנחנו לא נוהגים אחרת, אני לא חושב שצריך לשנות את ההחלטה, הצבענו, הרעיון היה לעדכן, לצורך אישור הפרוטוקול הקודם.



זהבה עובדיה , מזכירת הוועדה

מוטי אלוש, יו"ר הוועדה

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 148 לפקודת העיריות אני מאשר את הפרוטוקול

אבי אלקבץ, ראש העיר
