



כ"ה תשרי, תשפ"ג  
20 אוקטובר, 2022

## פרוטוקול מס' 16/2022

ישיבת וועדת מכרזים מיום 19.10.2022

### נוכחים:

יו"ר הוועדה	-	עו"ד מוטי אלוש
חבר הוועדה	-	מר חביב פרץ
חבר הוועדה	-	מר איתי כהן
חבר הוועדה	-	מר צורי כהן
חבר הוועדה	-	מר בוריס יודיס

### חסרים:

חבר הוועדה	-	מר שלמה מליחי
חברת הוועדה	-	גב' נגה שרון

### משתתפים:

יועמ"ש העירייה	-	עו"ד איתי קידר
מנכ"ל העירייה	-	רו"ח שלום שלמה
מהנדס העיר	-	מר אבישי שאול
מנהלת אגף תיאום ובקרה	-	גב' שרית דהן
מנהלת מח' איכות הסביבה	-	גב' מזל קמינסקי
יועץ מכרז 6/2022	-	מר שלמה בן חיים
מזכירת הוועדה	-	זהבה עובדיה

### על סדר היום:

1. מכרז מס' 22/2022 – קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה – פתיחה
2. מכרז מס' 19/2022 – עבודות פיתוח בשצ"פ המרכזי – מגרש 7011 עפולה הצעירה – דיון
3. מכרז מס' 20/2022 – תכנון, אספקה והקמת מתקני משחק בגינות ציבוריות בעפולה – דיון
4. מכרז מס' 6/2022 – אספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקת מערכת רשותית ממוחשבת לניהול ותפעול עיר ופניות ציבור – דיון חוזר

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אחר צהריים טובים לכולם, אני רוצה לפתוח את ישיבת וועדת מכרזים ליום 19.10.22, על סדר היום ארבעה נושאים, הנושא הראשון, מכרז מס' 22/2022 – קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה – פתיחה, בבקשה איתי.

1. מכרז מס' 22/2022 – קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה – פתיחה



עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: התקבלו 2 מעטפות

### מעטפה מס' 1

המציעה: אינפיניה מיחזור בע"מ צרפה ערבות בנקאית מס' 532716/00070 ע"ס 10,000 ₪ בתוקף עד 22.12.2022 בנק הפועלים בע"מ סניף חולון.

### הצעתה עומדת על:

#### פסולת אריזות קרטון

פירוט העבודה	אומדן עלות	הצעת הקבלן
פינוי כלי אצירה ייעודי אחד לפסולת אריזות קרטון- העלות כוללת את כלל שירותי הקבלן, נשוא מכרז זה, לרבות אספקה, הצבה ותחזוקה של כלי אצירה ייעודיים לאיסוף פסולת אריזות קרטון כולל ניקיון מפסולת מתוך הקרטוניה ומחוצה לה ברדיוס 2 מ' מסביב, פינוי ושינוע תכולתם למחזור מוכר בישראל והעברת דיווחים כנדרש בהתאם להוראות הנספח האופרטיבי	40 ₪ לפינוי בודד של תכולת קרטונית אחת	18.85 ₪ תשלום של הרשות לקבלן לפינוי בודד של תכולת קרטונית אחת

#### פסולת נייר

פירוט העבודה	אומדן עלות	הצעת הקבלן
פינוי מתקן נייר עיתון כולל דמי שימוש חודשיים קבועים	20 ₪	_____ ₪ תשלום של הרשות לקבלן על פינוי מתקן נייר עיתון לא הוגשה הצעה

### מעטפה מס' 2



**המציעה:** ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ צרפה ערבות בנקאית מס' 3/0099-1495-30-18-767-169100 ע"ס 10,000 ₪ בתוקף עד 22.12.2022 בנק לאומי לישראל בע"מ סניף לוד.

### הצעתה עומדת על:

#### פסולת אריזות קרטון

פירוט העבודה	אומדן עלות	הצעת הקבלן
פינוי כלי אצירה ייעודי אחד לפסולת אריזות קרטון- העלות כוללת את כלל שירותי הקבלן, נשוא מכרז זה, לרבות אספקה, הצבה ותחזוקה של כלי אצירה ייעודיים לאיסוף פסולת אריזות קרטון כולל ניקיון מפסולת מתוך הקרטוניה ומחוצה לה ברדיוס 2 מ' מסביב, פינוי ושינוע תכולתם למחזור מוכר בישראל והעברת דיווחים כנדרש בהתאם להוראות הנספח האופרטיבי	40 ₪ לפינוי בודד של תכולת קרטונית אחת	36 ₪ תשלום של הרשות לקבלן לפינוי בודד של תכולת קרטונית אחת

#### פסולת נייר

פירוט העבודה	אומדן עלות	הצעת הקבלן
פינוי מתקן נייר עיתון כולל דמי שימוש חודשיים קבועים	20 ₪	20 ₪ תשלום של הרשות לקבלן על פינוי מתקן נייר עיתון

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** אנחנו ממשיכים, המכרז הבא, מכרז מס' 19/2022 – עבודות פיתוח בשצ"פ המרכזי – מגרש 7011 עפולה הצעירה – דיון, בבקשה אבישי.

2. מכרז מס' 19/2022 – עבודות פיתוח בשצ"פ המרכזי – מגרש 7011 עפולה הצעירה – דיון



**מר אבישי שאול, מהנדס העיר:** בתאריך 15.9.22 הוגשו שתי הצעות למכרז, לאחר בדיקת כל הקריטריונים נמצא, כי שתי המציעות עומדות בכל תנאי הסף, המציעה ר.מ. רחמני עבודות עפר בע"מ הגישה את ההצעה הזולה ביותר ולכן אני מבקש להמליץ עליה כזוכה במכרז.

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** מי בעד המלצת מהנדס העיר להמליץ על ר.מ. רחמני עבודות עפר בע"מ כזוכה במכרז?

**החלטה:** חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מהנדס העיר להמליץ על ר.מ. רחמני עבודות עפר בע"מ כזוכה במכרז

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** אנחנו ממשיכים, המכרז הבא, מכרז מס' 20/2022 – תכנון, אספקה והקמת מתקני משחק בגינות ציבוריות בעפולה - דיון, בבקשה אבישי.

### 3. מכרז מס' 20/2022 – תכנון, אספקה והקמת מתקני משחק בגינות ציבוריות בעפולה – דיון

**מר אבישי שאול, מהנדס העיר:** בתאריך 15.9.22 הוגשו שש הצעות למכרז, מבדיקה יסודית וקפדנית שערכנו נמצא, כי כל המציעות שהשתתפו במכרז עומדות בכל תנאי הסף. על פי סעיף 26.4 שצוין בחוברת המכרז הקמנו וועדת איכות אשר בדקה את ההצעות וניקדה כל מציעה על כל פרק, הדברים שנבדקו הם: חדשנות, אחריות, התאמה למשתמשים, איכות החומרים, ניקיון, ניסיון החברה עמנו ועם רשויות אחרות, להלן טבלת ניקוד חברי וועדת איכות וכמו גם המלצה לכל פרק:

**פרק א' – הפארק העירוני - המציעה המומלצת מטעם וועדת איכות לפרק א' הנה נ. ע. לבה בע"מ**

נושא לניקוד/שם המציעה	מתקני פסגות בע"מ	נ.ע. לבה בע"מ	אלו את ניצן בע"מ	שעשועים וספורט בע"מ	מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ	א.ד. מתקני משחק בע"מ
חדשנות ומקוריות- התרשמות ממקוריות וחדשנות במתקנים השונים לרבות עיצוב חדשני- 15 נק'	8.83	15	12.16	13.33	7.66	9.5
שפה אחידה- ניקיון צורני ואחידות השפה העיצובית בכל מרכיבי ההצעה התרשמות משפה עיצובית אחידה ומרעיון נושאי מגובש שחל על כמה שיותר אלמנטים ומתקנים בפרק, לרבות אסתטיקה ושפה עיצובית מובהקת וברורה – 15 נק'	11.5	14.83	12.66	12.83	7.16	8.66
התאמה למשתמשים שונים ומגוון גילאים- התרשמות ממגוון הפעילויות, לרבות התאמה ועניין למגוון גילאים ומגוון סוגי אוכלוסיות לרבות לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים- 15 נק'	9.83	15	9.83	11	6.16	8.5



15	15	15	15	15	15	איכות חומרים - התרשמות מחומרים בהם נעשה שימוש במתקנים, לרבות עמידות החומרים, התאמתם לאקלים בנתיבות וכיוב' - 15 נק'
15	15	15	15	15	15	בטיחות המתקן - התרשמות מבטיחות המתקן, התאמתו ונגישותו למנעד רחב של סוגי אוכלוסיות שונות - 15 נק'
15	15	15	15	15	15	עמידות - התרשמות מעמידות המתקנים לאורך זמן בפני ונדליזם וזמינות חלקי חילוף - 15 נק'
8.33	6.66	7.83	9.83	12.5	9.16	התרשמות כללית - 15 נק'
79.99	72.64	89.66	89.48	102.33	84.32	סה"כ

**פרק ב' - גינה ציבורית ברחוב שוהם : המציעה המומלצת מטעם ועדת איכות לפרק ב' הנה שעשועים וספורט בע"מ**

נושא לניקוד/שם המציעה	מתקני פסגות בע"מ	נ.ע. לבה בע"מ	אלו את ניצן בע"מ	שעשועים וספורט בע"מ	מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ	א.ד. מתקני משחק בע"מ
חדשנות ומקוריות- התרשמות ממקוריות וחדשנות במתקנים השונים לרבות עיצוב חדשני- 15 נק'	9	10	13.5	14	9.16	9.5
שפה אחידה- ניקיון צורני ואחידות השפה העיצובית בכל מרכיבי ההצעה התרשמות משפה עיצובית אחידה ומרעיון נושאי מגובש שחל על כמה שיותר אלמנטים ומתקנים בפרק, לרבות אסתטיקה ושפה עיצובית מובהקת וברורה - 15 נק'	8.16	9.16	13.5	14.33	9	10.33
התאמה למשתמשים שונים ומגוון גילאים- התרשמות ממגוון הפעילויות, לרבות התאמה ועניין למגוון גילאים ומגוון סוגי אוכלוסיות לרבות לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים- 15 נק'	8.66	7.83	13.5	13.83	8.5	11.16
איכות חומרים - התרשמות מחומרים בהם נעשה שימוש במתקנים, לרבות עמידות החומרים, התאמתם לאקלים בנתיבות וכיוב' - 15 נק'	15	15	15	15	15	12.16
בטיחות המתקן - התרשמות מבטיחות המתקן, התאמתו ונגישותו למנעד רחב של סוגי אוכלוסיות שונות - 15 נק'	15	15	15	15	15	15
עמידות - התרשמות מעמידות המתקנים לאורך זמן בפני ונדליזם וזמינות חלקי חילוף - 15 נק'	15	15	15	15	15	15
התרשמות כללית - 15 נק'	9.83	11.5	12.5	14.33	9.16	11.33
סה"כ	81.00	83.00	98.00	101.00	81.00	89.98



**פרק ג' – גינה ציבורית "שלי דדון" ברחוב קירשטיין**

**מר אבישי שאול, מהנדס העיר:** וועדת איכות לא התרשמה לטובה מאיכות, נראות והעמדת המתקנים מכלל הצעות החברות שהוגשו במסגרת פרק זה, וועדת האיכות מבקשת מוועדת המכרזים לקיים הליך נוסף של הגשות ולשלוח לאותם ספקים דרישה להמצאת תכנית ומתקנים אחרים בנושא פרק זה בלבד.

**פרק ד' – גינה ציבורית ברחוב יפה ירקוני: המציעה המומלצת מטעם וועדת איכות לפרק ד' הנה מתקני פסגות בע"מ**

נושא לניקוד/שם המציעה	מתקני פסגות בע"מ	נ.ע. לבה בע"מ	אלו את ניצן בע"מ	שעשועים וספורט בע"מ	מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ	א.ד. מתקני משחק בע"מ
חדשנות ומקוריות- התרשמות ממקוריות וחדשנות במתקנים השונים לרבות עיצוב חדשני- 15 נק'	15	14	6.6	11.16	10.83	11.66
שפה אחידה- ניקיון צורני ואחידות השפה העיצובית בכל מרכיבי ההצעה התרשמות משפה עיצובית אחידה ומרעיון נושאי מגובש שחל על כמה שיותר אלמנטים ומתקנים בפרק, לרבות אסתטיקה ושפה עיצובית מובהקת וברורה – 15 נק'	15	14	6.8	10.66	12.66	11.5
התאמה למשתמשים שונים ומגוון גילאים- התרשמות ממגוון הפעילויות, לרבות התאמה ועניין למגוון גילאים ומגוון סוגי אוכלוסיות לרבות לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים- 15 נק'	14.5	13.5	6.5	8.33	10.66	11.16
איכות חומרים - התרשמות מחומרים בהם נעשה שימוש במתקנים, לרבות עמידות החומרים, התאמתם לאקלים בנתיבות וכיוב' – 15 נק'	15	15	15	15	15	15
בטיחות המתקן – התרשמות מבטיחות המתקן, התאמתו ונגישותו למנעד רחב של סוגי אוכלוסיות שונות – 15 נק'	15	15	15	15	15	15
עמידות – התרשמות מעמידות המתקנים לאורך זמן בפני ונדלזים וזמינות חלקי חילוף – 15 נק'	15	15	15	15	15	15
התרשמות כללית – 15 נק'	14.83	13.33	6.16	8.5	10.16	9.6
<b>סה"כ</b>	<b>104</b>	<b>99.83</b>	<b>71.06</b>	<b>83.65</b>	<b>89.31</b>	<b>88.98</b>



**פרק ה' – גינה ציבורית ברחוב אח"י אילת: המציעה המומלצת מטעם וועדת איכות לפרק ה' הנה מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ**

א.ד. מתקני משחק בע"מ	מוצרי פיברגלס עצמון בע"מ	שעשועים וספורט בע"מ	אלו את ניצן בע"מ	נ.ע. לבה בע"מ	מתקני פסגות בע"מ	נושא לניקוד/שם המציע
7.83	12.5	7.66	12.1	10.83	7.5	חדשנות ומקוריות- התרשמות ממקוריות וחדשנות במתקנים השונים לרבות עיצוב חדשני- 15 נק'
8.33	12.66	9	12.66	11.33	8.16	שפה אחידה- ניקיון צורני ואחידות השפה העיצובית בכל מרכיבי ההצעה התרשמות משפה עיצובית אחידה ומרעיון נושאי מגובש שחל על כמה שיותר אלמנטים ומתקנים בפרק, לרבות אסתטיקה ושפה עיצובית מובהקת וברורה – 15 נק'
8.16	12.16	7.66	13.66	11.16	7.5	התאמה למשתמשים שונים ומגוון גילאים- התרשמות ממגוון הפעילויות, לרבות התאמה ועניין למגוון גילאים ומגוון סוגי אוכלוסיות לרבות לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים- 15 נק'
15	15	15	15	15	15	איכות חומרים - התרשמות מחומרים בהם נעשה שימוש במתקנים, לרבות עמידות החומרים, התאמתם לאקלים בנתיבות וכיוב' – 15 נק'
15	15	15	15	15	15	בטיחות המתקן – התרשמות מבטיחות המתקן, התאמתו ונגישותו למנעד רחב של סוגי אוכלוסיות שונות – 15 נק'
15	15	15	15	15	15	עמידות – התרשמות מעמידות המתקנים לאורך זמן בפני ונדלזים וזמינות חלקי חילוף – 15 נק'
8.16	13.33	10.5	11.3	11	9	התרשמות כללית – 15 נק'
77.48	95.65	79.82	94.92	89.32	77.16	סה"כ

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** מי בעד המלצת מהנדס העיר להמליץ על החברות כזוכות במכרז ע"פ החלוקה ובהתאם לניקוד וועדת איכות ולגבי פרק ג' לקיים הליך נוסף?

**החלטה:** חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מהנדס העיר להמליץ על החברות כזוכות במכרז ע"פ החלוקה ובהתאם לניקוד וועדת איכות ולקיים הליך נוסף לגבי פרק ג'

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** אנחנו ממשיכים, המכרז הבא, מכרז מס' 6/2022 – אספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקת מערכת רשותית ממוחשבת לניהול ותפעול עיר ופניות ציבור – דיון חוזר, בבקשה שלמה.

**4. מכרז מס' 6/2022 – אספקה, התקנה, הטמעה ותחזוקת מערכת רשותית ממוחשבת לניהול ותפעול עיר ופניות ציבור – דיון חוזר**



**מר שלמה בן חיים, יועץ המכרז:** בתאריך 2.5.22 הוגשו שתי הצעות למכרז, חב' א.ש. בינה הדרכה ויעוץ בע"מ וחב' סי.אר.אם, שיא בע"מ. חב' א.ש. בינה זכתה במכרז. הצעתה הכספית אמנם היתה גבוהה יותר, אך ניקוד האיכות שלה היה גבוה מההצעה השנייה ושקלול הציונים קבע כי הצעתה של א.ש. בינה הנה ההצעה המיטבית. לאחר היוודע תוצאות המכרז, פנתה חברת חב' סי.אר.אם. שיא בדרישה לעיין בהצעה הזוכה ולאחר מכן פנתה במכתב ובו דרישה לפסול את הצעתה של א.ש. בינה לאור פגמים שנפלו, לטענתה בהצעה. המכתב הועבר לטיפול משפטי החיצוני של משרדי עורך הדין אבי גולדהמר, אשר בחן את הטענות ואף נועץ עימי כיועץ המכרז. בסיכומי של דבר ניתנה חוות דעת אשר מונחת בפניכם.

חוות הדעת בוחנת ועונה לכל טענה שנטענה על ידי חברת סי.אר.אם. שיא ודוחה כל טענה וטענה. הדבר היחיד שהתבקשה הוועדה לבחון ולאשר הוא נושא חישוב הניקוד לתנאי שנקבע בסעיף 7.2 להוראות המכרז המחייב עמידה בלפחות 85% מהדרישות המערכת המפורטות בנספחי המכרז. כפי שהסברתי, אופן החישוב היה כך שכל דרישה שהמערכת עמדה בה באופן חלקי הופחתה בגינה 0.5 נקודה וכל דרישה שלא התקיימה כלל הופחתה בגינה נקודה שלמה. לגישת היעוץ המשפטי, אופן ניקוד זה לא נקבע בהוראות המכרז ונראה שוועדת המכרזים לא נתנה דעתה לאופן חישוב זה במסגרת הכרעתה. לפיכך התבקשנו לקיים דיון נוסף, בו יוצגו טענותיה של סי.אר.אם. שיא. אני מבקש להציג בפניכם את הנתונים, לדעתי אופן החישוב האמור הנו סביר ומקובל במכרזים מסוג זה והנו כלי יעיל בהערכה והכרעה.

אנחנו, הצוות המקצועי שבחן את ההצעות והמליץ בפני הוועדה הנכבדה את המלצותינו לאחר שבחנו את הטענות של סי.אר.אם. שיא והמלצת היעוץ המשפטי, עדיין ממליצים על א.ש. בינה כזוכה במכרז. יצוין כי היות וההתקשרות נעשית בהתאם לקול קורא בו זכתה העירייה המוגבל בזמנים, החלה ההתקשרות עם א.ש. בינה שהחלו כבר בעבודה. אני חייב לציין, כי המערכת שאנחנו מבקשים לא קיימת בשום מקום בארץ, אנחנו הולכים להיות הרשות הראשונה, זה הרבה מאוד עבודה.

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה בשאלה:** אז אתה לא יכול לעשות השוואה עם רשות אחרת?

**רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה:** אז איך קבעתם את מדד האיכות?

**מר שלמה בן חיים, יועץ המכרז בתגובה:** לא ניתן לעשות השוואה זה לא קיים בשום רשות אחרת. מדד האיכות נקבע במסמכי המכרז, רצינו חברה שתוכל לתת לנו את הפתרון הטוב והיעיל ביותר בצורה המהירה ביותר. ערכנו טבלה, היה טופס ניקוד במכרז, בדיקת האיכות שכללה בדיקת המערכות המוצעות. הטענות של חברת סי.אר.אם. שיא היו שבמפרט הטכני א.ש. בינה לא ענו על כל המפרט, בדקתי והראיתי ליועץ המשפטי שהמערכת שהציעה א.ש. בינה עומדת בדרישות המכרז. המערכות עובדות והתהליך בעיצומו, אנחנו מפתחים מערכת יחודית ויעודית לעיר עפולה, המטרה לפתור בעיות, אם זה בנושא פחי אשפה, ניזילות מים, חשמל וכו', המערכות צריכות להתריע באופן אוטומטי.

**גב' שרית דהן, מנהלת אגף תיקום ובקרה:** יש לנו 9 מערכות עצמאיות כיום שנדרשות לניטור. במערכת נשוא המכרז אנחנו בעצם מאגדים הכל למערכת אחת, כאשר יש פיצוץ מים או נורה שנשרפה יוצאת התראה לאיש מקצוע, המערכת עובדת בשבילנו ומייעלת את התהליכים.

**מר איתי כהן, חבר המועצה בשאלה:** אני לא מבין, יהיה חיישן על הכל?

**גב' שרית דהן, מנהלת אגף תיקום ובקרה בתגובה:** במשרד שלי יש 4 מסכים גדולים שמכילים את כל הפלטפורמה של המערכות החכמות של שפי"ע וכשיש התראה אנחנו פותחים קריאת מוקד, פה המערכת תתריע באופן אוטומטי ישירות לגורם המטפל.





**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** מי בעד לאשר את הניקוד שניתן להצעתה של חב' א.ש בינה בע"מ ולדחות את התנגדותה של חברת סי.אר.אם שיא?

**החלטה:** חברי הוועדה מצביעים פה אחד לאשר את ניקוד האיכות שקבע כי הצעתה של חב' א.ש בינה בע"מ הנה הזוכה במכרז וכן לדחות את התנגדותה של חברת סי.אר.אם. שיא

**עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה:** הישיבה הסתיימה, תודה רבה לכולם והמשך ערב נעים.

זהבה עובדיה, מזכירת הוועדה

מוטי אלוש, יו"ר הוועדה

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 148 לפקודת העיריות אני מאשר את פרוטוקול מס' 16/2022

אבי אלקבץ, ראש העיר