



כ"ח אדר, תשפ"ג
21 מרץ, 2023

פרוטוקול מס' 6/2023

ישיבת וועדת מכרזים מיום 20.3.2023

נוכחים:

| | | |
|----------------|---|-------------|
| עו"ד מוטי אלוש | - | יו"ר הוועדה |
| מר בוריס יודיס | - | חבר הוועדה |
| מר איתי כהן | - | חבר הוועדה |

משתתפת בזום:

| | | |
|----------------|---|---------------|
| גב' קרן אלקריף | - | מ"מ חבר וועדה |
|----------------|---|---------------|

חסרים:

| | | |
|---------------|---|-------------|
| מר חביב פרץ | - | חבר הוועדה |
| מר שלמה מליחי | - | חבר הוועדה |
| עו"ד צורי כהן | - | חבר הוועדה |
| גב' נגה שרון | - | חברת הוועדה |

משתתפים:

| | | |
|-----------------|---|------------------------|
| עו"ד איתי קידר | - | יועמ"ש העירייה |
| עו"ד אהוד פאי | - | הלשכה המשפטית |
| רו"ח שלום שלמה | - | מנכ"ל העירייה |
| מר כפיר בזק | - | דובר העירייה |
| גב' מזל קמינסקי | - | מנהלת מח' איכות הסביבה |
| גב' מיכל סולטן | - | רכזת רכש תיאום ובקרה |
| זהבה עובדיה | - | מזכירת הוועדה |

על סדר היום:

1. הודעה על כוונה להתקשר בפטור ממכרז להתקשרות לשידור פרסומת מיתוג בערוצי טלוויזיה מרכזיים - דיון חוזר
2. מכרז מס' 8/2023 - אספקת מוצרי מזון עבור עיריית עפולה - דיון
3. מכרז מס' 7/2023 - ביצוע עבודות בניה, שיפוץ, אחזקה והנגשה במוסדות חינוך ומבני ציבור בעפולה - דיון חוזר
4. מכרז מס' 5/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור תאורת רחובות בעיר עפולה - דיון/שימוע
5. מכרז מס' 6/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור מוסדות חינוך ומבני ציבור - דיון/שימוע
6. מכרז מס' 22/2022 - קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה - דיון חוזר



עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אחר צהריים טובים לכולם, אני מודה לכל מי שהגיע, אני רוצה לפתוח את הישיבה, ראשית, אני רוצה לציין כי חברת המועצה הגב' קרן אלקריף מצטרפת אלינו לישיבה באמצעות זום וזה בתוקף החלטה של המועצה, כי כאשר אין קוורום כל חבר מועצה יוכל להיות מחליף, על סדר היום 6 נושאים, אני אתחיל בנושא הראשון, **הודעה על כוונה להתקשר בפטור ממכרז – דיון חוזר, בבקשה כפיר.**

1. כוונה להתקשר בפטור ממכרז להתקשרות לשידור פרסומת מיתוג בערוצי טלוויזיה מרכזיים – דיון חוזר

מר כפיר בזק, דובר העירייה: לאחר חשיבה מחודשת בעניין, אני מבקש לבטל את ההליך אנו נפעל בהליך המתאים.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד בקשת דובר העירייה לבטל את ההליך ?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד בקשת דובר העירייה לבטל את ההליך.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אני רוצה להמשיך, המכרז הבא, מכרז מס' 8/2023 - אספקת מוצרי מזון עבור עיריית עפולה – דיון, בבקשה מיכל.

2. מכרז מס' 8/2023 - אספקת מוצרי מזון עבור עיריית עפולה – דיון

גב' מיכל סולטן, רכזת רכש תיאום ובקרה: בתאריך 12.3.23 נערכה ישיבת פתיחה. נמצאה בתיבת המכרזים מעטפה אחת של המציעה שופרסל בע"מ. מסמכי המכרז נבדקו ביסודיות ונמצא, כי המציעה עומדת בכל תנאי הסף. הצעתה עומדת על 3% הנחה, מדובר בספק שעובד איתנו ואנו מרוצים ממנו, אני ממליצה להכריז על שופרסל בע"מ כזוכה במכרז.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה בשאלה: אין בעיה לאשר כאשר מדובר במציע יחיד ?

עו"ד איתי קידר, היועץ המשפטי בתגובה: כעקרון התקנות קובעות שככלל לא תומלץ הצעה יחידה ואם החליטה הוועדה לעשות כן ירשמו בפרוטוקול הנימוקים. פסיקת בית המשפט העליון קבעה, כי ניתן להמליץ על הצעה יחידה אם היא סבירה. הונחה דעתי כי מדובר בהצעה סבירה ואין כל טעם בהליך נוסף שיביא לתוצאה דומה.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת רכזת רכש תיאום ובקרה להמליץ על שופרסל בע"מ כזוכה במכרז?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת רכזת רכש תיאום ובקרה להמליץ על שופרסל בע"מ כזוכה במכרז לאור העובדה שמדובר בהצעה סבירה ואין כל טעם לפרסם הליך נוסף שכן גם במכרז קודם לא הוצעו הצעות נוספות

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אנחנו ממשיכים, המכרז הבא, מכרז מס' 7/2023 - ביצוע עבודות בניה, שיפוץ, אחזקה והנגשה במוסדות חינוך ומבני ציבור בעפולה - דיון חוזר, בבקשה איתי.

3. מכרז מס' 7/2023 - ביצוע עבודות בניה, שיפוץ, אחזקה והנגשה במוסדות חינוך ומבני ציבור בעפולה - דיון חוזר



עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: התבקשנו לחזור לדון בנושא לאור התפתחויות שחלו לאחר בדיקת ההצעות ותנאי הסף ולאחר דיון שהתקיים ביום 27.2.2023.

למכרז הוגשו 5 הצעות של 5 חברות קבלניות. אגף הנדסה בדק את עמידת ההצעות בתנאי הסף ולאחר מכן דנה וועדה מיוחדת בטיב ההצעות וניקדה אותן בהתאם להוראות המכרז כאשר להצעת המחיר ניתן משקל של 70% ואילו לאיכות ההצעה והמציע ניתן משקל של 30%.

על פי בדיקת וועדת האיכות נמצא כי שתי מציעות לא עמדו בתנאי הסף בשל העדר ניסיון מתאים וכן המליצה הוועדה על הזוכה בעל הניקוד הגבוה ביותר תוך אפשרות (קבועה במכרז) כי יתר המציעות תוכלנה להתקשר אף הן עם העירייה ככל שישוו הצעותיהן להצעה הכספית הזוכה.

בעקבות פנייתה של ר.מ.רחמני עבודות עפר בע"מ (להלן: "ר.מ.רחמני"), כי היא עומדת בתנאי המכרז ולא נכון היה לפסול אותה (טרם הוחלט על פסילה) התבקש הייעוץ המשפטי לבחון את ההצעות שהתקבלו ולחוות דעתו. מבדיקה שערכנו עולה כי המציעה ר.מ.רחמני עומדת בתנאי הסף לאור פרשנות מרחיבה של המונח "עבודות בניה", כמו כן נמצא כי המציעה אינג' מוחמד טאהא בע"מ (להלן: "אינג' מוחמד טאהא") לא צירפה את הצרופות הנדרשות למסמך 1א (פירוט הניסיון) בניגוד להוראות המכרז, קרי אסמכתאות והמלצות המעידות על ביצוע העבודות שביצוען מהווה תנאי סף, ולפיכך המלצנו לפסול אותה להשיב את המכרז לשלב וועדת האיכות על מנת לשוב ולדון בהצעות ובמציעות.

וועדת האיכות התכנסה בשנית בתאריך 19.3.2023 במסגרת הישיבה הסברנו את המצב המשפטי הנוגע למציעה אינג' מוחמד טאהא לפיו היא אינה עומדת בתנאי הסף היות ולא צירפה מסמך מהותי המבסס את עמידתה בתנאי הסף. עוד הוסבר, שאין כל רלבנטיות ל"ידיעה אישית" של וועדת המכרזים, היות ואין לשיקול זה כל מעמד, כל מציע ואפילו מציע שהינו קבלן נוכחי אינו זוכה לעדיפות על פניו של מציע אחר. קבלת ההצעה החסרה פוגעת בעקרון השוויון שהינו עקרון יסודי בדיני המכרזים. הסברנו לוועדה כי ניתן על פי הוראות המכרז (סעיף 45 לפרק הוראות המכרז) לפסול את ההצעה מחד או להורות לה להגיש מסמכים נוספים (שיקול דעתה הבלעדי של וועדת המכרזים) מאידך, אך לטעמנו יש הבדל בין השלמת מסמכים לא מהותיים או מסמכים שאין לצורך להפיק אותם במיוחד לטובת ההליך המכרזי, לעומת מסמכים מהותיים כדוגמת המלצות שישאו תאריך מאוחר למועד הגשת ההצעות.

גם באשר למציעה א.י.אדיר – ברזל בניין וחומרי בניה בע"מ (להלן: "א.י.אדיר") לא הוגשו אסמכתאות ואף לגביה המלצנו לפסול את הצעתה בשל אי עמידה בתנאי הסף.

היות וטרם נתנה הוועדה הנכבדה את החלטה בנוגע לפסילה, הוחלט לנקד את ההצעות על פי הנתונים שהיו לפני חברי וועדת האיכות תוך הסתייגות לפיה ככל שתפסול הוועדה הנכבדה את ההצעות ממילא אין כל משמעות לניקוד.

באחרונה ניתן פס"ד בעת"מ (ב"ש) 16891-09-22 **אורהייטק ג'.איי.אס בע"מ נ' עיריית שדרות ואח'** בעניין זהה, קרי קבלן נוכחי של עירייה שלא הציג אסמכתא המעידה על עמידה בתנאי הסף התומכת במסקנתנו המשפטית לפיה אין להתיר השלמת מסמכים מהותיים. בית המשפט קבע (בעמ' 8 לפסק הדין):

"... סבורני, כי יש יסוד למסקנת יועצה המשפטי של הוועדה, כי מתן אפשרות לתקן את המחדל האמור בנסיבות המכרז המדובר, יפגע בשוויון כלפי יתר המציעים, כמו גם כלפי חברות אשר אפשר כי לא הגישו הצעות במסגרת המכרז, בשל העדר המלצה נדרשת".

במקרה שלנו, הקבלן אינג' מוחמד טאהא הינו שחקן ותיק, הוא יודע איך להתנהל בהליך מכרזי, זה אינו המכרז הראשון אליו ניגש הוא יודע או צפוי שיידע אילו מסמכים להציג כתנאי להוכחת עמידה בתנאי הסף. הוא סמך על הזכרון או אולי על הידיעה שלנו לפיה הוא עומד בתנאי הסף, אך לידיעה הזו אין שום מעמד בתחרות שווה.

באשר לא.י.אדיר לטענת גורמי המקצוע, הוצגו נתונים שאינם מתיישבים על המציאות וכן אינם מעידים על עמידה בתנאי הסף ולא בכדי לא צורפו אסמכתאות בעניינים אלה. הקבלן הציג ניסיון בהקמת גני ילדים עבור העירייה, דבר שלא התקיים, מרכז לקשיש עבור הביטוח הלאומי והעירייה, דבר שלא התקיים ואפילו בתי כנסת שלא הוקמו ב-3 השנים האחרונות. לפחות לגבי בית כנסת היכל חביב אני עצמי מלווה את מחלקת נכסים וועדת הקצאות ומדובר בבית כנסת שבנוי שנים רבות, לבוא ולטעון שבית הכנסת הוקם בין השנים 2019-2022 זה פשוט לא נכון. מכל מקום גם אם המציעה שימשה כקבלן משנה של המציע או



של קבלן אחר, אין מדובר בניסיון רלבנטי. מכל מקום הדיון תיאורטי באשר, כאמור לא הוצגו אסמכתאות מחייבות. לדעת הייעוץ המשפטי צריך לפסול את ההצעות של אינג' מוחמד טאהא ושל א.י אדיר מאחר ולא עמדו בתנאי הסף, כפועל יוצא נשארנו עם שלוש מציעות: במקום הראשון – כהן חגית קבלני בניין בע"מ, במקום השני – ברכוביץ חב' לבניין בע"מ, במקום השלישי – ר.מ. רחמני. כעיקרון, החלטת אגף ההנדסה היא לחלק את העבודות לשלוש מציעות בכפוף להשוואת מחירים להצעה הזולה ביותר, אם לא, תזכה ההצעה עם הניקוד הגבוה ביותר.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה : אנחנו נחלק את ההצעות לפי השלכיות :

הצבעה ראשונה: מי בעד המלצת אגף ההנדסה לפסול את הצעותיהן של אינג' מוחמד טאהא בע"מ ושל א.י אדיר - ברזל בניין וחומרי בניה בע"מ לאור אי עמידה בתנאי הסף?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת הייעוץ המשפטי לפסול את המציעות אינג' מוחמד טאהא בע"מ ושל א.י אדיר - ברזל בניין וחומרי בניה בע"מ, בשל אי עמידה בתנאי הסף של המכרז

הצבעה שניה: מי בעד להכריז על כהן חגית קבלני בניין בע"מ כמציעה הזוכה?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת אגף ההנדסה להמליץ על המציעה כהן חגית קבלני בניין בע"מ כמציעה הזוכה לאור הניקוד הגבוה ביותר

הצבעה שלישית:

מי בעד לחלק את העבודות בין שלוש המציעות: כהן חגית קבלני בניין בע"מ, ברכוביץ חב' לבניין בע"מ ור.מ. רחמני עבודות עפר בע"מ בכפוף להשוואת המחירים למציעה הזולה ביותר כהן חגית קבלני בניין בע"מ?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת אגף ההנדסה לחלק את העבודות בין שלוש המציעות: כהן חגית קבלני בניין בע"מ, ברכוביץ חב' לבניין בע"מ ור.מ. רחמני עבודות עפר בע"מ בכפוף להשוואת המחירים למציעה הזולה ביותר כהן חגית קבלני בניין בע"מ

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה : אני רוצה להמשיך, הזמנו לשיבה היום את המציעה כהן בנימין תאורה בע"מ לצורך שימוע בעניין מכרז 5/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור תאורת רחובות בעיר עפולה + מכרז מס' 6/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור מוסדות חינוך ומבני ציבור, בבקשה שלום.

4. **מכרז מס' 5/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור תאורת**

רחובות בעיר עפולה - דיון/שימוע

5. **מכרז מס' 6/2023 - ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור מוסדות**

חינוך ומבני ציבור - דיון/שימוע

מנכ"ל החברה נכנס לאולם הישיבות

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: אחר צהריים טובים, אני רוצה לשאול אותך, איך אתה תוכל לעמוד בהצעות שנתת, אתה משלם פחות משכר מינימום? זה לפי מחירון דקל?



כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: אנחנו עובדים בהרבה מקומות לפי מחירון 'דקל', לקחנו את מגוון המחירים לא התייחסנו ספציפית למחיר אחד, לעובדים שלנו אנחנו נותנים שכר מעל הממוצע, נתנו מחיר להתפרנס ולא להתעשר.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: אנחנו הולכים לשלם לך לפי מה שהצעת, אם אתה משלם מינימום לעובדים, אתה הולך להפסיד כסף, לדעתנו 40% הנחה זה מחיר הפסדי, איך תמחרת את ההצעה, תסביר לנו כי לא קיבלנו הסבר מניח את הדעת?

כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: אנחנו עובדים עם מחירי 'דקל' בהרבה רשויות, אנחנו מכירים את כל המחירים, בדקנו ונתנו הנחה ממוצעת, אני לא אומר שבכל הסעיפים נרוויח אבל בסך הכל נתפרנס.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: אתה עושה הכל או שיש לך קבלן משנה?

כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: אני עובד עם מוטי אלגבסי.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: אבל מוטי גם הגיש הצעות במכרזים האלה, אם נבחר בשניכם מה תעשו? לא תיאמתם בינכם? איך? אתם עובדים יחד בעפולה.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה בשאלה: מה הרווח שלך אחרי שאתה משלם לקבלן המשנה שלך?

כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: אנחנו מדברים על 7% בערך יותר מהמחזור.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה בשאלה: בעבר כשעבדתם פה בעירייה, המחירים היו דומים למה שהצעתם עכשיו?

כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: זה היה דומה ביחס לשני מחירוני שונים. בקודם היה לפי המאגר המשולב ופה זה לפי מחירון 'דקל'. שם היה מחירון מצורף בגוף המכרז לעבודות תאורה ופה מפנים באופן כללי למחירי מחירון 'דקל', לדקל יש מחירים טובים.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: מה תעשו אם אנחנו נכריז על שני הזוכים אלגבסי ובנימין? הרי הוא עובד פה מטעמך והגשתם בשתי הצעות שונות?

כהן בנימין תאורה בע"מ בתגובה: אני לא יודע שהוא רשום והוא הגיש, לא הייתי מעודכן.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה: אני חושב שאולי נבקש מכתב מרואה חשבון שהוא יאשר שההצעה שלכם היא ריווחית. תודה רבה לך.

כהן בנימין תאורה בע"מ מנכ"ל החברה יוצא מאולם הישיבות

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה: אני מציע להעביר את הפרוטוקול לעיון מנהל מח' החשמל כדי שיתן חוות דעת מקצועית והמלצה.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת מנכ"ל העירייה להעביר את הפרוטוקול להחלטה מקצועית לפני דיון ממצא בוועדה?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מנכ"ל העירייה להעביר את הפרוטוקול להחלטה מקצועית ולאחר מכן לשוב ולדון בהמלצות



עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: אני רוצה להמשיך, הנושא האחרון, מכרז מס' 22/2022 – קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה – דיון חוזר, בבקשה מזל.

6. מכרז מס' 22/2022 – קבלת שירותים לטיפול בפסולת קרטון ונייר בעיר עפולה – דיון חוזר

גב' מזל קמינסקי, מנהלת מח' איכות הסביבה: אני אתן סקירה קצרה. כזכור הוגשו שתי הצעות למכרז, אחת של אינפיניה רק לקרטון והשניה של ק.מ.מ. לשני הזרמים. אינפיניה הגישה הצעה לא ריאלית למחירי השוק. הוועדה המליצה עליהם רק לזרם הקרטון ולפני החתימה הם חזרו במסגרת החליטו שהם לא מעוניינים. פנינו למציעה השניה ק.מ.מ. מפעלי מחזור בע"מ והם הודיעו שלאור העיכוב בהחלטות הם אינם מעוניינים במחיר שהצענו לאור שינויים מהותיים בשוק. לא ניתן לכפות עליהם את ההתקשרות היות והערבות אינה בתוקף. פנינו לתאגיד תמיר הם משלמים לנו 100% פינוי קרטון ו-10% על פינוי נייר, הם טוענים שאנחנו יכולים לעשות את תהליך ההתמחרות מול ק.מ.מ. במחירים עדכניים. היתרון של ק.מ.מ. שהם יבצעו פינוי של נייר וגם של קרטון ואף יחליפו את המכלים, אני מציעה ללכת על התמחרות ולא להתחיל במכרז חדש. ההתמחרות היא גם על הנייר, אני חושבת שצריך ללכת למשא ומתן וככל שיעלו עדיף על הקרטון ואז כמה שפחות על הנייר מאחר והם משלמים לנו רק 10%, ועוד הסתייגות אחת, ק.מ.מ. אומרים שהמכלים שהם מציעים לגבי הנייר הם כמו הירוקים אבל בקרטון נקבל מה שרצינו.

עו"ד איתי קידר, יועמ"ש העירייה: אפשר להכריז על ק.מ.מ. עם ההצעה המקורית ואחר כך אפשר לנהל איתם משא ומתן, כתנאי להתקשרות הם צריכים להמציא ערבות בנקאית חדשה.

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת מנהלת מח' איכות הסביבה להמליץ על ק.מ.מ. מפעלי מחזור בע"מ כזוכה במכרז?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד בעד המלצת מנהלת מח' איכות הסביבה להמליץ על ק.מ.מ. מפעלי מחזור בע"מ כזוכה במכרז

עו"ד מוטי אלוש, יו"ר הוועדה: הישיבה הסתיימה, תודה רבה לכולם.

זוהבה עובדיה, מזכירת הוועדה

מוטי אלוש, יו"ר הוועדה

בהתאם לסמכותי לפי סעיף 148 לפקודת העיריות אני מאשר את פרוטוקול מס' 6/2023

אבי אלקבץ, ראש העיר