

ועדת ערר לענייני ארנונה

שליד עיריית עפולה

1
2

ערר מס': 02.05.24
זנו נועם ת.ז. 206077133
נ'
מנהלת הארנונה בעיריית עפולה

בפני: עו"ד נדב קנימח- יו"ר הועדה
עו"ד – גל חייט חבר
עו"ד – תומר בן לולו חבר

זנו נועם ת.ז. 206077133

העורר

נגד

מנהלת הארנונה בעיריית עפולה

המשיבה

נוכחים:

מטעם העורר: בעצמו ובאמצעות ציון זנו עו"ד
מטעם המשיבה: דביר ליבוביץ וניר טקל עו"ד
מר יצחק שריקי- גזבר העירייה
הגב' אתי דמרי- מנהלת הארנונה

פרוטוקול

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

ב"ב העורר: חוזר על האמור בהודעת הערר ומבקש לחדד אני מקבל את ההנחות שקיבלתי אבל לגבי המבנה הנכס שנרכש בסוף 22 קיבלתי מסמך חשוב מהרשויות לפטור מהיטל השבחה והעברתי זכויות על פיו כדירת מגורים והנכס משמש כדירת מגורים ולקח לנו הרבה זמן לשפץ אוגוסט 23 סיימנו את השיפוץ.
הנכס הזה הוא דירת מגורים אשר יש לה שתי הצמדות שהן חלקת קרקע והצמדה של גג.
על חלקת הקרקע מבנה מבלוקים בנוי ומקורה באיסכורית.
שאני הגעתי לעירייה על מנת לעשות העברת צרכנים אולגה חייבה אותי לשלם ארנונה עבור חודשיים קדימה שאלתי אותה האם זה כולל את המחסן אמרה לי כן, שילמתי 462 ₪ בעבור הארנונה ויצאתי לדרכי.
חלף לו הזמן היה הרבה חובות של היורשים, היורשים התדיינו מול העירייה או שילמו או מחקו אני לא יודע.
במהלך מרץ 24 שלחתי את הבן העורר לבדוק את חוב הארנונה בעירייה.

העורר בעצמו: אני הגעתי לעירייה במרץ 24, דרשו ממני סכום פי 4 מהסכום שהיה אמור להיות בגלל שהפכו את הדירה לנכס עסקי ולא למגורים למרות שאין שום פעילות עסקית, הלכתי לדירה עם 2 נציגות מהעירייה ובפני לאחר הבדיקה לא הציגו בפני כל בעיה, למעט עניין המחסן וחצר.
אני שמאי רכב במקצועי מתייעץ עם סוכני ביטוח, ואנשי חקירות ובכל מה שקשור לעולם הביטוח ולכן שלט של עמית שלי, שביקש ממני להניח מחוץ לבית ללא שום ידיעה מטעמי שיגרום לאיזה שהיא חשיבה כאילו מדובר בנכס מסחרי.
מעבר לזה שתי נציגות מהעירייה טענו בפני האינטרס שלך הוא להכשיר את המחסן כמגורים.

**ועדת ערר לענייני ארנונה
שליד עיריית עפולה**

תאריך לועזי

מס' תיק + צדדים

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37

ב"כ המשיבה: שלב ראשון אני מצייין כי יש לנו טענה מקדמית איחור בהגשת הערר גם על פי האישור של ב"כ העורר
התשובה התקבלה ב01/04 צריך להגיש תוך 30 יום, מהסיבה הזאת מבקש לסלף את הערר על הסף.
לגופו של עניין לגבי השטח של המחסן שהוא טוען יש לנו תמונות. מצורפות תמונות לתיק הוועדה אנחנו יודעים
שמבחינת העירייה מדובר בנכס ראוי לשימוש שאפשר לעשות בו שימוש הוא אפילו נעול ואפשר לעשות בו שימוש,
אפילו יש בפנים כל מיני חומרי צבע ובנייה, יכול להיות מהשיפוץ. נושא של חוות דעת לא רלוונטי.
לגבי הנושא של הדירה עצמה, אני העירייה היו מס פעמים השלט היה במקום לא הצליחו להיכנס אנו מבינים
מהשכנים שיש פעילות

לשאלת הוועדה: האם התמונה שצורפה שמתוארת בה דלת לבדה רשת ארצית של חקירות קשור למחסן או לדירה?
תשובה: כל הצדדים מסכימים שהשלט קשור לדירה ולא למחסן.

ב"כ המשיבה ממשיך: נציגי העירייה ניסו להיכנס לדירה לא הייתה אפשרות אנחנו יודעים מהשכנים של העורר
שיש שם פעילות מסחרית שאנשים נכנסים ויוצאים.

מתקיים דיון בלתי פורמלי

ב"כ הצדדים: לאחר ששמענו את דברי הוועדה ולאחר שקיימנו דיון בלתי פורמלי אנו מבקשים להציג את ההסכם
פשרה שהגענו אליו, כי על פי הצהרת העורר הדירה והמחסן שימשו למגורים בלבד, ועל כן יחויבו מתוס תקופת
הפטור בחיוב למגורים בלבד.

החלטה

אנו מאשרים את הסכמות אליהם הגיעו הצדדים ונותנים להם תוקף של ההחלטה להסכמות לעיל בנסיבות אין צו
להוצאות.

בהתאם לתקנה 20(ב) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בפני ועדת הערר),
התשל"ז-1977, קיימת זכות ערעור על החלטה זו, לפני בית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה וזאת תוך 45 ימים
מיום מסירת ההחלטה.

בהתאם לתקנה 20(ב) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בפני ועדת הערר),
התשל"ז-1977, החלטה זו תפורסם באתר האינטרנט של עיריית עפולה, וזאת תוך 10 ימים מיום הגעת ההחלטה
לצדדים. הצדדים יוכלו לחביע התנגדותם לפרסום ההחלטה בתוך 5 ימים מיום קבלת ההחלטה ותינתן החלטה
בהתאם.

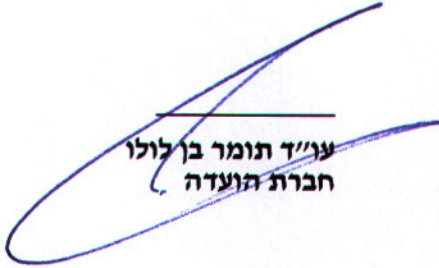
ועדת ערר לענייני ארנונה
שליד עיריית עפולה

תאריך לועזי

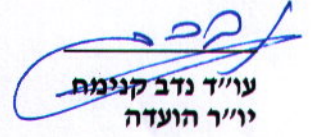
מס' תיק + צדדים

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14

ניתן הודעה היום י"א בתמוז תשפ"ד 17 ביולי 2024 במעמד הצדדים.


עו"ד תומר בן לולו
חברת הועדה


עו"ד גל חייט
חבר הועדה


עו"ד נדב קנימה
יו"ר הועדה