

א' אייר, תשפ"ה
29 אפריל, 2025

פרוטוקול מס' 7/2025

ישיבת וועדת מכרזים מיום 28.4.2025

משתתפים:

יו"ר הוועדה	-	מר יעקב זורגר
חבר הוועדה	-	מר חביב פרץ
חבר הוועדה	-	מר יצחק טנאי

חסרים:

חבר הוועדה	-	מר שלמה מליחי
חברת הוועדה	-	גב' אלונה חדד

נוכחים:

מ"מ יועמ"ש העירייה	-	עו"ד אורלי חקוקי
מנכ"ל העירייה	-	רו"ח שלום שלמה
מנהל מערכות מידע	-	מר הרי ליבוביץ
מזכירת הוועדה המקומית	-	גב' אתי בן אבו
חשבת מינהל תפעול	-	גב' מיטל ארגמן
מזכירת הוועדה	-	זהבה עובדיה

על סדר היום:

1. מכרז מס' 3/2025 – מתן שירותים משפטיים לעיריית עפולה ולוועדה המקומית לתכנון ובניה בעפולה – פתיחת הצעות כספיות
2. מכרז מס' 2/2025 – אספקה, התקנה ותחזוקה של מערכ' מידע גיאוגרפי לניהול כלל העירייה ולניהול הוועדה – דיון
3. מכרז מס' 19/2024 – ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור תאורת רחובות בעיר עפולה – דיון

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: אחר צהריים טובים לכולם, אני רוצה לפתוח את הישיבה, על סדר היום שלושה נושאים, הנושא הראשון:

1. מכרז מס' 3/2025 – מתן שירותים משפטיים לעיריית עפולה ולוועדה המקומית לתכנון ובניה בעפולה – פתיחת הצעות כספיות

נציג ממשד אבי גולדהמר ושות' ונציגי משרד שרקון, בן עמי, אשר ושות' צופים בפתיחת ההצעות הכספיות באמצעות היוועדות חזותית

אבקש מעו"ד אורלי חקוקי, מ"מ יועמ"ש העירייה, להציג לנו את עיקרי הדברים

עו"ד אורלי חקוקי, מ"מ יועמ"ש העירייה: במסגרת סעיף 14 לתנאי המכרז נקבעו שלושה שלבים לבחינת ההצעות וקבלת ההחלטה במכרז.
שלב א' - בישיבה שהתקיימה בתאריך 3.4.25 ובהתאם להוראות סעיף 14.3 לתנאי המכרז, נפתחו 2 מעטפות שהוגשו מטעם המציעות. בוצעה תקינות ההצעות ועמידתן בתנאי הסף שנקבעו. כלל המציעות עמדו בתנאי הסף.
שלב ב' - בהתאם להוראות סעיף 14.4 לתנאי המכרז, הוקמה וועדה מקצועית לבחינת שלב האיכות. בתאריך 22.4.25 נערכו ראיונות לכלל המציעים ע"י וועדה מקצועית, שהרכבה נקבע במסגרת נוהל חוזר מנכ"ל 2/2014 ובהוראות סעיף 14.4 למכרז, וכחלק מתנאיו, שכללה את יו"ר וועדת מכרזים, יו"ר וועדת המשנה לתכנון ובניה, מנכ"ל העירייה, גזבר העירייה, רמ"ד רישוי ובינוי ומ"מ יועמ"ש העירייה. בסיום הראיונות, חברי הוועדה ניקדו על פי התרשמותם הבלתי אמצעית, את ההצעות המציעים. לחלק זה נקבע ניקוד בשיעור 70% מהניקוד הסופי.
שלב ג' - ניקוד ההצעה הכספית, לחלק זה נקבע שיעור של 30% מהניקוד הסופי בהתאם לסעיף 14.5 לתנאי המכרז, בו נדרשת הוועדה לפתוח את ההצעות הכספיות. בישיבה הבאה, יערך דיון בו תוצג טבלת ניקוד הוועדה המקצועית ולאחר מכן שקלול כלל ההצעות שהוגשו בהתאם לצינוי האיכות והמחיר. כעת, אפתח את ההצעות הכספיות:

הצעה מס' 1: המציע, משרד עו"ד אבי גולדהמר ושות'.

ההצעה עומדת על: 20% הנחה מהאומדן (אחוז ההנחה מתייחס לסכום הריטיינר החדשי).

הצעה מס' 2: המציע, משרד עו"ד שרקון- בן עמי -אשר ושות'.

ההצעה עומדת על: 20% הנחה מהאומדן (אחוז ההנחה מתייחס לסכום הריטיינר החדשי).

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: אנחנו ממשיכים הנושא הבא:

2. מכרז מס' 2/2025 – אספקה, התקנה ותחזוקה של מערכ' מידע גיאוגרפי לניהול כלל העירייה ולניהול הוועדה – דיון

אבקש ממר הרי לייבוביץ, מנמ"ר הרשות, להציג לנו את עיקרי הדברים.

מר הרי לייבוביץ, מנהל מערכות מידע: אני מבקש לצרף באמצעות היוועדות חזותית, את מר שלמה בן חיים יועץ ומלווה המכרז.

מר יעקב זורגר יו"ר הוועדה: הוועדה קיבלה החלטה בעבר שלא נעלה לדיון וועדות איכות בהן אנחנו חברי הוועדה לא שותפים, עברנו על ההמלצה וגילינו, שכונסה וועדת איכות שלא מונתה ע"י הוועדה ולא חבר בה נציג וועדת המכרזים, לפנים משורת הדין, אנו נעלה את הנושא לדיון והחלטה היות ואנו מבינים שהמכרז חשוב והוא מתגלגל זמן רב, כמו"כ במכרז יועץ חיצוני מומחה, אך אני מבהיר שוב להבא, גם אם יש יועץ מלווה למכרז, אנחנו דורשים לכלול בכל וועדה מקצועית את יו"ר וועדת המכרזים או חבר מטעמו.

מר חביב פרץ, חבר הוועדה: אני מצטרף גם לדברי היו"ר ותמה גם כן איך יתכן שכיו"ר וועדת תיכנון ובניה וכחבר וועדת מכרזים, כונסה וועדה פנימית בוועדת תיכנון ובניה ללא ידיעתי, וביותר לאחר החלטה קודמת שקיבלנו בעניין, כפי שצינו אנו לא נשמש כחותמות גומי ודורשים להיות שותפים לאורך כל ההליך.

מר שלמה בן חיים יועץ המכרז צורף לישיבה באמצעות היוועדות חזותית

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה: תן לנו בבקשה סקירה בקצרה על הבדיקות שערכת בנוגע לחמש המציעות ומסקנות וועדת האיכות.

מר שלמה בן חיים, יועץ המכרז: ערכנו מכרז שחולק לשני פרקים נפרדים, פרק א'- עוסק במערכת לניהול וועדה פרק ב'- עוסק במערכת לניהול GIS מבוסס לנושא הכי חשוב של תכניות בניין עיר, והוא יחודי לרשויות שבהן יש וועדה, לניהול תב"ע ויעודי קרקע. למכרז ניגשו 5 מציעות, 2 מציעות לניהול וועדה ו-3 מציעות לניהול GIS. לאחר בדיקת כל הפרמטרים, עמידה בתנאי הסף ובדיקת המחירים, התכנסה וועדת איכות, הוועדה הורכבה מיואל מטמון, רמ"ד רישוי ובינוי, אתי בן אבו, מנהלת וועדת תכנון ובניה והרי לייבוביץ, מנהל מערכות מידע. הזמנו את כל החברות המציעות, וכל אחת מהן הציגה את מערכתה. חברי הוועדה, התרשמו וניקדו, שלחתי אליכם סיכום של הוועדה המקצועית, המכרז הורכב מ- 50% מחיר, 10% מפרט טכני ו-40% איכות מערכת.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה בשאלה: מבחינת החלוקה, 50% מחיר ו-40% איכות - האם האיכות שינתה את הדירוג מהמציע הזול ביותר למציע היקר ביותר?

מר שלמה בן חיים, יועץ המכרז משיב: כן, במקרים של הניהול וועדה בר טכנולוגיות היתה יקרה יותר מאורהייטק אבל האיכות העלתה אותה למקום הראשון.

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת יועץ המכרז, להמליץ על חברת "בר טכנולוגיות בע"מ" כזוכה במכרז בפרק א'?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד, בעד המלצת יועץ המכרז, להמליץ על "חברת בר טכנולוגיות בע"מ" כזוכה במכרז בפרק א'.

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: מי בעד המלצת יועץ המכרז, להמליץ על חברת "אינטרטאון בע"מ" כזוכה במכרז בפרק ב'?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד, בעד המלצת יועץ המכרז, להמליץ על אינטרטאון בע"מ כזוכה במכרז בפרק ב'.

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: נעבור לנושא האחרון:

3. מכרז מס' 19/2024 – ביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית עבור תאורת רחובות בעיר עפולה – דיון.

אבקש מגב' מיטל ארגמן לתת לנו סקירה של נושא הדיון.

גב' מיטל ארגמן, חשבת מינהל תפעול: מדובר במכרז לביצוע עבודות חשמל ואחזקה שנתית, עבור תאורת רחובות, שהתבסס על 100% איכות, למכרז ניגשו 8 מציעות, הקמנו וועדת איכות והזמנו את כל המציעות לישיבה זו. לכל חבר וועדה, היתה טבלת ניקוד. על פי הוראות מכרז זה, ניתן לבחור עד שלושה זוכים, וכך נעשה. אחד מבין שלושת הזוכים במכרז- כהן בנימין בע"מ, פנה באמצעות בא-כוחו, וערער על תוצאות הזכייה, הוא ביקש לעיין בחומרים, וטען ששני מציעים שזכו אינם עומדים בתנאי המכרז, בקשתו זו בצירוף החומר הרלוונטי למכרז, הועברו לבדיקה ומתן חו"ד משפטית למשרד עוה"ד גולדהמר.

רו"ח שלום שלמה, מנכ"ל העירייה: וועדת המכרזים בחרה בשלושה זוכים, לאחר הטענות שהועלו ע"י כהן בנימין בע"מ, היועץ המשפטי גולדהמר בדק את הנושא והעביר חו"ד משפטית המונחת לפניכם, לוועדת המכרזים, בה הוא ממליץ לפסול את שני המציעים הזוכים, שהם "זריהן הנדסת חשמל" ו"אלקה חשמל ואלקטרוניקה בע"מ", שכן, שני המציעים הללו, אינם עומדים בתנאי הסף. עוד קבעה חוה"ד המשפטית, כי הזוכה "אורעד מהנדסים" הוא הזוכה היחיד שעמד בכל תנאי הסף. כמו כן מבקש להביא לידיעת הוועדה, כי אתמול בצהריים התקבלה פניית בא כוחו של המציע "זריהן הנדסת חשמל" למנוע את הדיון ולהקפיא את ההליך, בוועדת המכרזים היום. כאשר גם לגביה, ניתנה חו"ד משפטית משלימה ממשרד עו"ד גולדהמר, אשר קבעה כי יש לפעול בהתאם לחוה"ד המשפטית מיום 2.4.25 כאמור לעיל, המונחת כאן לפניכם.

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: בהתאם לחוה"ד המשפטית של היועץ המשפטי עוה"ד גולדהמר, עקב פניית עורך הדין של כהן בנימין, ולאחר שהובאו בפנינו התגובות של "זריהן הנדסת חשמל" ו"אלקה חשמל ואלקטרוניקה בע"מ" אנחנו מבקשים לקבל החלטה לפסילת הזוכים "זריהן הנדסת חשמל" ו"אלקה חשמל ואלקטרוניקה", אשר אינם עומדים בתנאי הסף. ולהותיר על כנה, את זכייתו היחידה של "אורעד מהנדסים" כזוכה יחיד, מי בעד?

החלטה: חברי הוועדה מצביעים פה אחד על פסילת הזכייה של "זריהן הנדסת חשמל" ו"אלקה חשמל ואלקטרוניקה בע"מ" ולהותיר על כנה את זכייתו של "אורעד מהנדסים בע"מ" כזוכה יחיד

מר יעקב זורגר, יו"ר הוועדה: הישיבה הסתיימה, תודה רבה לכולם.

זהבה עובדיה, מזכירת הוועדה



יעקב זורגר, יו"ר הוועדה



בהתאם לסמכותי לפי סעיף 148 לפקודת העיריות אני מאשר את ההחלטות נשוא

פרוטוקול מס' 7/2025

אבי אלקבץ, ראש העיר

