

ועדת ערר לענייני ארנונה

שליד עיריית עפולה

1
2

19.06.18

ערר מס' 02.04.18
חיים בן יוסף נ' מנהלת הארנונה
בעיריית עפולה

בפני: עו"ד נדב קנימח- יו"ר הועדה
עו"ד דוד דואייב - חבר
עו"ד סיון שחר - חברה
עו"ד מוטי אלוש – משקיף

חיים בן יוסף

העורר

נגד

מנהלת הארנונה בעיריית עפולה

המשיבה

נוכחים:

מטעם העוררת: בעצמו ובאמצעות עו"ד ניר בן יוסף
מטעם המשיבה: עו"ד עומרי המאירי
הגב' אתי דמרי- מנהלת הארנונה
הגב' צפנת הדרי- עובדת מחלקת גבייה

פרוטוקול

3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

ב"כ העוררת: אני חוזר על האמור בכתב הערר מדובר בנכס ריק שלא ראוי לשימוש. נציגי העירייה לא צילמו את הנכס כפי שהוא נראה באמת.

לחילופין עצם זה שסיימו שם את השימוש כגן מגורים יש לשנות את הסיווג למגורים. העורר בעצמו רוצה להוסיף שכל שהעירייה תחייב אותי מבחינתי להרוס את הבית. אני לא רוצה לשלם על משהו שהוא לא ראוי. אין רצפה אין קירות, יש ריצפה אבל היא לא מושלמת. אני מבקש להתייחס לגופו של עניין ואם אתם מעוניינים אתם יכולים לבוא לעשות סיוור.

ב"כ המשיבה:

חוזר על האמור בכתב התשובה ומוסיף אפתח ואפנה לדבריו של העורר לפהם יש רצפה אבל היא לא מושלמת העורר מצפה כי הנכס יהיה במצב מושלם לצורך השכרתו ולמען תועלתו הכלכלית אך לא לשם כך נועד הפטור מארנונה הקבוע בסעיף 330 לפקודת העירייה. במסמך הנחזה כחוו"ד מהנדס אשר צורפה לערר העורר היא אינה חוו"ד מספקת לצורך מתן פטור. חוו"ד אינה מפרטת את מצבו של הנכס את מצב התשתיות שבו ואם הנכס מקורה אם לאו אם יש בו קירות וניתן לעשות בו שימוש כלשהו הינו באם המבנה מסוכן באופן שאינו מאפשר שימוש בו או שניתן לעשות שימוש בנכס לאור מצבו. אך את שחוות הדעת לא פירטה פירט העורר בעצמו במסגרת הבקשה לפטור מחיוב הצהיר העורר בחתימתו כי הנכס מקורה נעול יש בו תשתיות חשמל ומים וכי קיימת גישה לנכס. לאור דברים אלה דומה כי אין כל צורך להידרש לטענותיו של העורר באשר לנכס ראוי לשימוש לצורך חיובו בארנונה. מבקש להפנות לע"מ 9130/11 ירשי המנוח יוסף סויסה ז"ל נ' עיריית רחובות מיום 1.9.2015 במסגרתו נקבע כי נכס אשר הוצא לגביו צו סגירה עקב ליקויים שונים ולרבות ליקויים תברואתיים וכי נקבע לגביו כי הוא מסוכן את בריאות הציבור נאמר לא בהכרח מלמד הדבר כי מצבו הנכס של המכנת היה רעוע עד כי לא ניתן לעשות שימוש בו מסוג כלשהו.

ועדת ערר לענייני ארנונה
שליד עיריית עפולה

תאריך לועזי

מס' תיק + צדדים

1 אפנה לפסיקת בתי המשפט הנרחבת בעניין פטור לכנס לא ראוי לשימוש. אציין כי לפני משורת הדין ולמרות
2 שלא נתבקשה לעשות כן נאותה העירייה ליתן לעורר את ההנחה/ פטור בגין נכס ריק מכח תקנות ההסדרים וזאת
3 לאחר שנציג מטעם העירייה ערך ביקור מתועד בכנס מצאו ריק מאדם.
4 המערער - לאחר דיון בלתי פורמלי ולאחר ששמעתי את המלצת הוועדה אני חוזר בי מהאמור בהודעת הערעור
5 ומבקש כי הערר ידחה ללא צו להוצאות
6 ב"כ המערער - לאור הודעת העורר אנו מבקשים כי הערר ידחה ללא צו להוצאות

7 החלטה

8 בכפוף להודעת העורר אנו דוחים את הערר ובנסיבות ללא צו להוצאות.
9 בהתאם לתקנה 20(ב) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בפני ועדת הערר),
10 התשל"ז 1977, קיימת זכות ערעור על החלטה זו, לפני בית המשפט לעניינים מנהליים בחיפה וזאת תוך 45 ימים
11 מיום מסירת ההחלטה.

12
13 בהתאם לתקנה 20(ב) לתקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בפני ועדת הערר),
14 התשל"ז-1977, החלטה זו תפורסם באתר האינטרנט של עיריית עפולה, וזאת תוך 10 ימים מיום הגעת ההחלטה
15 לצדדים. הצדדים יוכלו להביע התנגדותם לפרסום ההחלטה בתוך 5 ימים מיום קבלת ההחלטה ותינתן החלטה
16 בהתאם.

17
18 ניתן הודעה חיום ו' בתמוז תשע"ח 19 ליוני 2018 במעמד הצדדים.

19
20
21 עו"ד סיון שחר
22 חברת הועדה

23 עו"ד דוד דואייב
24 חבר הועדה

25 עו"ד נדב קנימח
26 עו"ד הועדה